

Профессиональный уровень педагогических кадров был высокий: высшее образование имели 8 учителей, незаконченное высшее образование – 1, среднее образование – 3. Парадоксально, что в тот период показатель казахских школ находился под юрисдикцией Казахстана, это существенно осложняло ее функционирование. Местные областные власти отказались от финансирования школы по указанной причине. Поэтому ключевые вопросы, связанные с развитием школы, вызывали споры между Казахстаном и оренбургскими органами образования. С большим трудом приходилось решать вопросы материального обеспечения: постоянно задерживалось выделение денег на ремонт здания, на обмундирование и питание учащихся, на топливо, на зарплату учителям. По каждому факту выплаты определенной суммы велась длительная переписка. В конце 1935 г. ставился вопрос о передаче школы на баланс Оренбургской области. Примечательно, что в том же году набор учащихся в 1 класс не проводился [154. Л.73.]

Таким образом, в период 1920–1930-х гг. положение казахских школ в Оренбургском регионе оставалось неизменным, следствием чего многие казахи были неграмотными и не могли участвовать в культурно-образовательном и хозяйственно-экономическом преобразовании края.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ МАГИСТРАНТОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Ким Н.П.
Баймухамбетова Б.Ш.**

Анализ состояния и развития магистратуры в системе многоуровневого образования, научно-педагогической литературы, обобщение опыта профессиональной подготовки магистров свидетельствуют, что актуальность проблемы формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности (далее – ИД) обуславливается: на *социально-педагогическом уровне* – высо-

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Иванова А.Г. Оренбургская национальная школа: история, опыт, проблемы // Оренбуржье и Республика Казахстан: приграничные аспекты сотрудничества. - Оренбург, 1996.–С. 269.
- 2 ГАОО. Ф.371. Оп.1. Д.336. Л.2–3.
- 3 ГАОО. Ф.485. Оп.2. Д.72. Л.101.
- 4 ЦДНИИ ОО. Ф.Р.–1164. Оп.1. Д.104. Л.1–2 .
- 5 ГАОО. Ф.371. Оп.1. Д.339. Л.6.
- 6 Панина Т.С. Национальные школы Оренбургской области в середине 30-х годов XXв. // Духовная культура народов Южного Урала: история, традиции, проблемы: Сб. науч. тр. – Оренбург, 1994.–С. 302–305.
- 7 ГАОО. Ф.371. Оп.1. Д.32. Л.72.

Түйін

Ұсынылған мақала Оренбург округының қазақ халқының мектептерінің даму мәселесі қарастырылады. Автор мұрағат құжаттарының қорытындысы негізінде мектепте білім беру жүйесінде қазақ халқының артта қалып баражатқандығы және қазіргі уақытта қазақ мектептерінің қысқаруына әкелуде.

Conclusion

V This article discusses the problem of development of Kazakh national school in the Orenburg district. The authors based on analysis of archival documents come to the conclusion that a substantial backlog of the Kazakh people in the school system and the stagnation of the national schools in this period.

технологическом уровне – необходимостью разработки соответствующего технологического аппарата для эффективного формирования готовности магистрантов к ИД, направленной на активизацию исследовательской деятельности магистрантов.

На основе системного, информационного и личностно-деятельностного подходов нами разработана модель формирования готовности магистрантов к ИД и высказано предположение о том, что для эффективного функционирования и развития разработанной модели необходимо наличие комплекса педагогических условий: а) включение магистрантов в информационно-исследовательскую среду на всех этапах профессиональной подготовки; б) активизация исследовательской деятельности магистрантов посредством использования инновационных технологий обучения; в) ориентация магистрантов на самообразовательную деятельность за счет актуализации витагенного опыта, создания ситуаций успеха и выхода в рефлексивную позицию.

Подтверждение научной истинности выдвинутых нами теоретических предположений требует организации специальных мероприятий по их практическому использованию и проверке. Эта задача наиболее эффективно может быть решена в ходе проведения эксперимента, так как эксперимент, по мнению Ю.К. Бабанского, позволяет «искусственно отделять изучаемое явление от других; целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых; повторять отдельные изучаемые педагогические явления примерно в тех же условиях» [1, 492].

Эксперимент проходил в естественных условиях образовательного процесса магистратуры Костанайского государственного педагогического института и магистратуры научно-педагогического направления Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова с 2007 по 2011 год. Его констатирующий этап был направлен на решение следующих задач: определение плана проведения эксперимента и разработка основных процедур его реализации; определение репрезентативной выборки участников эксперимента и экспертной группы; опре-

деление методов диагностики, позволяющих объективно оценить уровень сформированности готовности магистрантов к ИД.

Для проведения эксперимента нами был выбран план с входной и заключительной диагностикой, промежуточными срезами, с использованием контрольной и нескольких экспериментальных групп. Данный план обладает достаточным уровнем валидности и позволяет отследить динамику изменений по оцениваемым параметрам.

Готовность магистрантов к ИД оценивалась по следующим показателям: мотивационно-ценностное отношение к исследовательской деятельности, совокупность исследовательских знаний и умений и профессионально значимых личностных качеств педагога-исследователя. Каждый показатель раскрыт через характеризующие его признаки. На основе выделенных нами критериев и признаков мы определили три уровня сформированности готовности магистрантов к ИД: репродуктивный, репродуктивно-творческий и творческий.

Для осуществления педагогического эксперимента были сформированы четыре группы: контрольная (КГ) и три экспериментальные (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3). С каждой группой эксперимент проходил в течение двух лет. В контрольных группах обучение велось с использованием отдельных фрагментов разработанной модели без целенаправленного использования педагогических условий ее эффективного функционирования. В экспериментальных группах при различных условиях реализовывалась разработанная нами модель формирования готовности магистрантов к ИД.

В экспериментальных группах 1ЭГ-1, 2ЭГ-1, 3ЭГ-1, включенных в эксперимент соответственно в первый и второй год его проведения, реализовывалась модель формирования готовности к ИД с первым условием; в группах 1ЭГ-2, 2ЭГ-2, 3ЭГ-2 разработанная модель реализовывалась с двумя условиями – первым и вторым; в группах 1ЭГ-3, 2ЭГ-3, 3ЭГ-3 модель реализовывалась с тремя условиями.

Результаты констатирующего эксперимента показали недостаточный уровень сформированности готовности к ИД у испы-

туемых контрольных и экспериментальных групп: на репродуктивном уровне находились от 88% до 94% магистрантов, на репродуктивно-творческом – от 5% до 15%, магистрантов с творческим уровнем сформированности готовности к ИД не зафиксировано.

Констатирующий этап эксперимента подтвердил, что готовность к ИД не является естественным новообразованием и требует специальных действий для ее формирования. Наличие у магистрантов преимущественно репродуктивного уровня готовности к ИД является следствием недостаточного внимания к данной проблеме в условиях магистратуры. Основной путь решения данной проблемы – реализация модели формирования готовности магистрантов к ИД на фоне комплекса педагогических условий.

К задачам формирующего этапа эксперимента была отнесена реализация разработанной нами модели, оценка ее эффективности функционирования, проверка достаточности выделенных условий, определение и анализ динамики изменений в степени сформированности готовности к ИД у участников эксперимента.

Реализация разработанной модели осуществлялась согласно вышеуказанным педагогическим условиям. Работа велась по трем основным направлениям, каждое из которых решает четко определенные задачи.

Первое направление связано с формированием у магистрантов мотивационно-ценностного отношения к ИД и установки на активное участие в ИД, а также на формирование профессионально значимых личностных качеств педагога-исследователя, необходимых для эффективной самостоятельной исследовательской деятельности. Овладение исследовательскими знаниями и умениями происходит на общеметодологическом уровне, в ходе изучения фундаментальных базовых дисциплин.

Решение этих задач в экспериментальных группах осуществлялось при изучении спецкурса «Теоретико-методологические основы ИД», фундаментальных дисциплин, а также в работе «Школы молодого ученого-магистранта», при составлении самообразовательных программ.

Ведущую роль на данном направлении реализации модели мы отводили спецкурсу «Теоретико-методологические основы ИД», направленному как на удовлетворение общеобразовательных потребностей магистранта, так и на повышение исследовательской культуры магистранта, то есть его исследовательской компетенции, формирование исследовательской позиции.

Данный спецкурс состоит из трех модулей: философско-методологические основы исследовательской деятельности, технологический аспект исследовательской деятельности, профессионально-исследовательская культура и этика исследователя. Целью курса является: формирование у магистрантов общенаучных исследовательских знаний и умений.

Учебные занятия строились в форме диалогово-поискового режима. Методами выступали микроисследования, совместная деятельность магистрантов в микрогруппах, метод проектов. В качестве приемов применялись проблемно-мотивационные ситуации, деятельность по аналогии.

Важную роль в формировании мотивационно-ценностного отношения к ИД мы отводили составлению самообразовательных программ. К ним относятся: индивидуальный план работы магистранта, а также составление каждым магистрантом портфолио. Составление индивидуального плана обеспечивает обучающемуся возможность выбора индивидуальной траектории образования, четко представлять себе содержание магистерской подготовки, последовательность и объем изучаемых дисциплин, их роль и место в обучении, их связь с его предстоящими научными исследованиями. Необходимо отметить, что составление индивидуального плана является для магистранта важным психологическим моментом. Разработанный с учетом индивидуальных особенностей, он делает процесс обучения для магистранта лично значимым, более мотивированным.

Портфолио применялись нами как возможность для магистрантов рефлексии собственных изменений; как возможность для магистрантов самим установить связи между предыдущим и новым знанием.

Параллельно учебным занятиям работа также осуществлялась в «Школе молодого ученого-магистранта». Назначение «Школы молодого ученого-магистранта» состоит в формировании значимых качеств личности педагога-исследователя, направленных на самообразовательную деятельность. В процессе обучения магистранты обогащаются позитивным опытом исследовательской деятельности, формируют профессионально значимые качества педагога-исследователя.

Таким образом, на основе изложенной организации у магистрантов формируется мотивационно-ценностное отношение к ИД, появляется интерес и положительное отношение к ней, происходит стремление испытать свои возможности.

Второе направление связано с формированием исследовательских знаний и умений на уровне конкретного научно-педагогического исследования. Интегральным на данном направлении является изучение дисциплины «Организация и планирование педагогического исследования».

С целью углубления и расширения теоретических исследовательских знаний на конкретно педагогическом уровне данный курс был наполнен новым, разработанным нами содержанием, которое требовало применения магистрантами всего комплекса исследовательских знаний, умений, проявления большей степени самостоятельности и творчества при изучении данной дисциплины. Содержание учебного материала включало:

1) разработку преподавателем комплекта исследовательских задач – учебных программ, отражающих основное содержание учебного процесса. Это формирует мышление магистрантов, порождает их познавательную активность;

2) организацию учебных занятий посредством использования инновационных технологий обучения.

Основная задача преподавателя состояла не столько в передаче информации, сколько в приобщении магистрантов к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрушения. В этом случае мы применяли отдельные вопросы к аудитории, которые создавали усло-

вия для возникновения альтернатив. Для обеспечения активного участия магистрантов вопросы к аудитории в начале лекции и по ходу ее проведения предназначались не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности слушателей по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. При этом магистранты, продумывая ответ на заданный вопрос, самостоятельно приходят к тем выводам и обобщениям, которые должен сообщить им преподаватель, понимают глубину и важность обсуждаемой проблемы, в свою очередь, повышается их интерес к материалу и уровень его восприятия. Таким образом, удается не только сообщить магистрантам полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Диалогическое включение преподавателя в общение с магистрантами происходило по следующим принципам:

1) преподаватель входил в контакт с магистрантами не как «законодатель», а как собеседник;

2) преподаватель не только признавал право магистранта на собственное суждение, но и заинтересован в нем;

3) коммуникация строилась с магистрантами так, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения путей разрешения противоречия.

В заключительной части занятия мы использовали небольшие тесты по данному материалу, с помощью информационных технологий. Делалось это в целях контроля, определения уровня усвоения, понимания наиболее важных, стержневых положений, имеющих методологическое значение для дальнейшей углубленной самостоятельной работы. После каждого лекционного занятия были использованы специальные домашние задания в виде таблицы, самостоятельное выполнение которых помогает закрепить пройденный материал. Этот прием представляет собой схематизацию и систематизацию материала, что способствует более четкому осмыслению информации, развитию исследовательского, критического

мышления, ориентирует на самообразовательную деятельность. Одним из способов систематизации материала является таблица, предложенная Донной Огл.

Третье направление – направлено на отработку исследовательских умений на уровне овладения знаниями и умениями процедур и техники научно-педагогического исследования. На данном этапе осуществляется активизация самостоятельной исследовательской деятельности, в ходе осуществления аналитико-проектно-оценочной деятельности на педагогической и исследовательской практике, в ходе научно-исследовательской работы по написанию магистерской диссертации, а также в ходе организации внеаудиторной исследовательской деятельности.

Реализация этих задач происходит за счет:

1) разработки программ по организации исследовательской и научно-педагогической практик;

2) разработки учебно-методического пособия «Научно-педагогические аспекты проектирования магистерской диссертации».

3) организации внеаудиторной исследовательской работы.

В ходе эксперимента помимо исходного было проведено два промежуточных и итоговый контрольный срезы. Данные, полученные в результате экспериментальной работы, позволили выявить позитивную динамику в формировании готовности магистрантов к ИД с использованием разработанной нами модели на фоне комплекса условий.

Так, результаты итогового среза подтвердили наличие наиболее существенной положительной динамики в экспериментальной группе, в которой модель реализовывалась на фоне комплекса выявленных педагогических условий. В ней преобладает творческий уровень сформированности готовности к ИД (68,42 %), репродуктивно-

творческий уровень составляет 31,58%, репродуктивный уровень отсутствует. В контрольной группе произошедшие изменения менее существенны, что подтверждает необходимость реализации построенной нами модели на фоне всего комплекса педагогических условий. Использование статистического критерия хи-квадрат и критерия Стьюдента подтверждает существенную значимость различий между двумя наборами данных.

Таким образом, проведенная в естественных условиях вузов экспериментальная работа свидетельствует об эффективности процесса формирования готовности магистрантов к ИД при функционировании специально разработанной модели, реализуемой на фоне обозначенного выше комплекса педагогических условий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / Сост. М.Ю. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 585 с.

Түйін

Мақала магистранттың зерттеу қызметінің дайындығын қалыптастыру бойынша экспериментальды жұмысының сипаттамасына арналған. Онда ЗҚ-не дайындық моделін дайындалған моделді тиімді жүзеге асырудағы, оларды экспериментальды тексерудің және қалыптасқан дайындықты бағалау белгілерінің әдістемесі бойынша педагогикалық жағдайлар туралы мәлімет баяндалған.

Conclusion

The article deals with the description of the experimental work on readiness of candidates for a Master's degree for research work. It also describes pedagogical conditions of effective functioning of the worked out model of readiness for research work, methods of the experimental work and assessment criteria of the forming readiness.